

Школьный этап Всероссийской олимпиады школьников по литературе
2024/2025 учебный год
11 класс
Критерии оценивания

Участникам олимпиады предлагается выполнить два задания: аналитическое – целостный анализ предложенного текста по вспомогательным вопросам (максимальный балл – 70) и творческое задание (максимальный балл – 30). Максимальный общий балл за работу – 100 баллов.

Задание 1. Анализируя текст, ученик должен показать степень сформированности аналитических, филологических навыков. В определении методов и приёмов анализа, порядка изложения своих мыслей ученик может опираться на предложенные вспомогательные вопросы, а **может и не опираться на них, может анализировать текст не в порядке вопросов** и пр.; их назначение в том, чтобы направить внимание на существенные особенности проблематики и поэтики текста. Если ученик выбрал собственный путь анализа – он имел на это право, и оценивать надо работу в целом. Важно, чтобы анализ текста приводил ученика-читателя к главному – созданию цельного, связного, объединённого общим замыслом аналитического текста, к пониманию автора, смысла его высказывания, его позиции, способов, которыми он эту позицию выразил. Под «целостным анализом текста» имеется в виду **не обязательный** учет и скрупулёзное описание всех его структурных уровней – от фонетической и ритмико-метрической стороны до контекста и интертекста. Нужно остановиться на актуализированных в тексте элементах, которые в наибольшей степени работают на раскрытие заложенных в нём смыслов. Анализ текста – это не повод демонстрировать знание филологической терминологии; цель анализа состоит не в создании наукообразного текста о тексте художественном. Обилие терминов в работе не означает научности.

Предлагается ориентироваться на шкалу оценок, которая прилагается к каждому критерию. Она соответствует привычной четырёхбалльной системе: первая оценка – условная «двойка», вторая – условная «тройка», третья – условная «четвёрка», четвёртая – условная «пятерка». Баллы, находящиеся между оценками, соответствуют условным «плюсам» и «минусам» в традиционной школьной системе. **Предложенные баллы 0 – 10 – 20 – 30 не значат, что используются только числа, кратные 10:** при оценке работы могут использоваться все баллы от 0 до 30 (например, 27). При оценивании работы по первому критерию ученик в целом понимает текст, толкует его адекватно, делает верные наблюдения, но часть смыслов упускает, не все яркие моменты подчёркивает. Работа по этому критерию в целом выглядит как «четвёрка с минусом». В системе оценок по критерию «четвёрке» соответствует 20 баллов, «тройке» – 10 баллов. Соответственно, оценка выбирается проверяющим по шкале из 16-19 баллов. Такое «сужение» зоны выбора и введение пограничных оценок-«зарубок», ориентированных на привычную модель оценивания, поможет избежать излишних расхождений в таком субъективном процессе, как оценивание письменных текстов. Оценка за работу выставляется сначала в виде последовательности цифр – оценок по каждому критерию (ученик должен видеть, сколько баллов по каждому критерию он набрал), а затем в виде итоговой суммы баллов. Это позволит на этапе показа работ и апелляции сфокусироваться на обсуждении реальных плюсов и минусов работы.

КРИТЕРИИ:

1. Понимание произведения как «сложно построенного смысла» (Ю.М. Лотман), последовательное и адекватное раскрытие этого смысла в динамике, в «лабиринте сцеплений», через конкретные наблюдения, сделанные по тексту.

При анализе рассказа важно обратить внимание на оттенок сказочности (может быть сказано другими словами): герой внезапно появляется в сложившемся мире, с ним связана какая-то загадка, приносит в него свою необычную, на первый взгляд, странную систему ценностей, и уходит из этого мира, улетая далеко (важно, что в герой армянин и связан с южной, радостной культурой). Необходимо проанализировать, какую систему ценностей он несет: это и профессионализм, и открытость, и поэтичность, и совесть. Важно обратить внимание на приемы повествования, связь быта (например, пирожок с капустой) и песни, красоты, т.е. на слитность, неразрывность в жизни всех ее начал. Одиннадцатиклассники - уже взрослые читатели, потому они должны увидеть неявную позицию повествователя через манеру повествования, заглавие и пр.

Максимально 30 баллов. Шкала оценок: 0 – 10 – 20 – 30

2. Композиционная стройность работы и её стилистическая однородность, уместность цитат и отсылок к тексту произведения. Максимально 15 баллов. Шкала оценок: 0 – 5 – 10 – 15

3. Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения текста работы. Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10

4. Историко-литературная эрудиция, отсутствие фактических ошибок, уместность использования фонового материала из области культуры и литературы. Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10

5. Общая языковая и речевая грамотность, точность формулировок (отсутствие речевых и грамматических ошибок). Сплошная проверка работы по привычным школьным критериям грамотности не предусматривается. При наличии в работе речевых, грамматических, орфографических и пунктуационных ошибок, затрудняющих чтение и понимание текста, отвлекающих от чтения (в среднем более трёх ошибок на страницу текста), работа по этому критерию получает ноль баллов.

Максимально 5 баллов. Шкала оценок: 0 – 1 – 3 – 5

Итого: максимальный балл – 70.

Задание 2.

Это творческое задание, его задача – выявить начитанность, кругозор, литературоведческое мышление участника, ответ предполагается в жанре миниэссе.

За каждый названный памятник (кому посвящен памятник и где поставлен, вряд ли участники знают скульпторов, создавших памятники - но в таком случае можно добавить один балл) - по 2 балла за каждый, но не более 12 в целом.

За аргументированное предложение о памятнике литературному герою - 18 баллов. Особенно ценится оригинальность предложенного, нестандартность и в то же время обоснованность (например, может быть предложено поставить памятник, который является просто игрой воображения и к тому или иному произведению не имеет отношения). Важно, чтобы участник в жанре миниэссе обратился к конкретным произведениям, показал понимание возможностей скульптуры в создании образа, предложил аргументированную интерпретацию литературного героя, обосновал выбор - почему именно этому или этим литературным героям надо поставить памятник и где это нужно сделать.

Максимальный балл – 30 баллов.